CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

Factsheet 2

March 1988

NATO
(NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION)

Introduction

Canada, the United States and most of the states of Europe belong either to NATO (North Atlantic Treaty Organization) or the Warsaw Pact (also known as the Warsaw Treaty Organization or WTO). These organizations are alliances. An alliance can be defined as a group which pursues common interests. In international relations, an alliance is usually characterized by the pursuit of common military interests.

In the case of NATO and the WTO, these are alliances which are meant to prevent attack against their members. Members in each alliance also cooperate to some degree in their economic and foreign policies. The countries of NATO are sometimes referred to as the 'West,' because they include most of the countries of Western Europe as well as Canada and the US. The countries of the Warsaw Pact are sometimes referred to as the 'East,' because they include most of the countries of Eastern Europe as well as the Soviet Union.

Origins of NATO

NATO was established by the North Atlantic Treaty signed in Washington, D.C. on 4 April 1949. The founding members of the alliance were: Belgium, Canada, Denmark, France, Iceland, Italy, Luxembourg, the Netherlands, Norway, Portugal, the United Kingdom and the United States. Greece and Turkey joined NATO on 18 February 1952, and the Federal Republic of Germany (West Germany) joined on 5 May 1955. In 1966, France withdrew from NATO's military command but remained a member of the alliance. On 30 May 1982, Spain joined NATO but declined to participate in the military command.

NATO was formed because it was thought that a weakened Western Europe needed North American support if it were to maintain its independence in the years after the Second World War. The threat to the independence of Europe was believed to be the Soviet Union. NATO was designed to meet the Soviet challenge by combining resources in order to defend NATO members, and provide for their security. One of the important characteristics of NATO is the pledge that an attack on one NATO member will be considered an attack on them all.

There were several events which occurred after the Second World War which led the West to distrust the Soviets, and to see the need for a defensive alliance. Some of these events were:

- The Soviet Union did not reduce the size of its army as quickly as the West did after World War II.
- The Soviet Union installed Communist governments in many of the countries it occupied after the war. In 1946, British Prime Minister Winston Churchill warned that Europe was being divided in two by an "Iron Curtain."
- In 1948, the elected government of Czechoslovakia was taken over by Communists. This was seen as evidence of the Soviet intention to establish control over Eastern Europe.
- The Communist parties in France and Italy developed large followings and it was feared that these countries would also join the Communist world.

It was events such as these which led to the movement to create some sort of alliance. This alliance would bring together Western Europe and North America in the defence of common values and interests. One of the first countries to take a stand on this issue was Canada. In September 1947, External Affairs Minister St. Laurent stated before the United Nations General Assembly:

> "If forced, they [the states of North America and Western Europe] may seek greater safety in an association of democratic and peace-loving states willing to accept more specific international obligations in return for a greater measure of national security."

After the North Atlantic Treaty was signed, the North Atlantic Council met for the first time in September 1949, and began to build a military and civilian framework for NATO.

90-01979/

NATO and the Korean War

The outbreak of the Korean War in June 1950 created a sense of anxiety among NATO members. It was thought that communist North Korea's attack on the non-communist South was encouraged by the Soviet Union. It was feared by some that this might be a prelude to Soviet aggression in Europe. As a result, US President Truman decided in September to increase American troop strength in Europe. On 30 January 1951 Canada announced it would station troops there as well. Canadian and American troops are still in Europe today. In addition, the Korean War led to the adoption of a Forward Strategy for Europe. This meant that aggression would be resisted as far to the east of NATO European borders as possible. This would ensure the defence of all European NATO members.

Nuclear Weapons

When NATO was formed, the Soviet Union had the largest army in Europe. Concern about the size of the Soviet army contributed to the decision on the part of NATO to deploy nuclear weapons in Europe in order to offset Soviet conventional (non-nuclear) strength. This decision was made official by NATO in December 1955.

The strategy NATO now employs to deter aggression in Europe is that of 'flexible response.' Flexible response means that NATO will employ whatever weapons are necessary to convince an aggressor to stop and to restore the peace.

Major Issues in NATO

In an alliance of sixteen sovereign states, some disagreement and dispute can be expected to occur. The following are some of the issues which have led to controversy within NATO.

US Nuclear Guarantee

The US nuclear guarantee is the United States' promise to help defend Western Europe, using nuclear weapons if necessary. It is argued that this guarantee is essential to convince the Soviet Union that nothing would be gained by attacking Western Europe. There is continuing debate, however, about how credible or believable this guarantee is. The question which is often asked is "would the US really risk provoking an attack on itself by using nuclear weapons to defend Western Europe against the Soviets?"

Soviet Intentions

There is considerable debate over the intentions of the Soviet Union in Europe. Some people argue that the West's fears of the Soviet Union after the Second World War were exaggerated and are still exaggerated today. Even though the Soviet Union continues to control Eastern Europe, it is argued that its leaders have given no sign that they want to expand further. NATO, therefore, can reduce its defence spending.

Others argue that it is only because of NATO that the Soviet Union did not take over all of Europe in the first place. Should the NATO allies disarm, or significantly reduce their defence spending, without the Soviets matching these reductions, the Soviets might seize the opportunity to expand their sphere of influence to Western Europe.

Burden Sharing

Burden sharing refers to the question of how the expense of maintaining NATO and the defence of Europe should be divided up among NATO members. It often leads to a debate over how much the US should spend on NATO commitments versus how much should be spent by Western Europe and Canada. In 1978, NATO ministers pledged to increase their defence budgets for several years by 3% annually over the rate of inflation. In 1986-87, Canada spent 2.75% more (above the rate of inflation) than in the previous year. Not all NATO members have been able to meet the 3% target. The result is that there is criticism in the United States that America bears so much of the spending burden for NATO.

The factsheet series is intended to provide short synopses of current issues in arms control, disarmament, defence and conflict resolution, or to outline the historical context for contemporary events. For more copies of this factsheet or a list of other titles in the series, write to:

Canadian Institute for
International Peace
and Security
307 Gilmour Street
Ottawa, Ontario
K2P 0P7

Publié également en français.

ISBN 0-662-16107-6

INSTITUT CANADIEN POUR LA PAIX ET LA SÉCURITÉ INTERNATIONALES

Fiche d'information 2

Mars 1988

L'OTAN
(ORGANISATION DU TRAITÉ DE L'ATLANTIQUE NORD)

Introduction

Le Canada, les États-Unis et la plupart des pays d'Europe appartiennent soit à l'OTAN (Organisation du Traité de l'Atlantique Nord), soit au Pacte de Varsovie (également appelé Organisation du Traité de Varsovie ou OTV). Ces deux organisations sont en fait des alliances, c'est-à-dire des groupes guidés par des intérêts communs. Dans le contexte des relations internationales, une alliance suppose habituellement que les membres partagent des intérêts militaires.

Les alliances que sont l'OTAN et l'OTV ont pour objet d'empêcher toute attaque contre leurs membres respectifs. Dans chaque alliance, les membres collaborent dans une certaine mesure à la réalisation des politiques économiques et étrangères les uns des autres. Pour désigner les pays de l'OTAN, on emploie parfois l'expression "Occident", car cette alliance comprend la plupart des pays ouest-européens, le Canada et les États-Unis. De même, le mot "Est" est utilisé occasionnellement pour décrire le Pacte de Varsovie, car celui-ci regroupe la plupart des pays est-européens et l'Union soviétique.

Les origines de l'OTAN

L'OTAN a été créée par le Traité de l'Atlantique Nord qui a été signé à Washington (D.C.) le 4 avril 1949. Les membres fondateurs étaient la Belgique, le Canada, le Danemark, les États-Unis, la France, l'Islande, l'Italie, le Luxembourg, la Norvège, les Pays-Bas, le Portugal et le Royaume-Uni. La Grèce et la Turquie se sont jointes à l'OTAN le 18 février 1952, et la République fédérale d'Allemagne (Allemagne de l'Ouest), le 5 mai 1955. En 1966, la France s'est retirée de la structure militaire intégrée de l'Alliance, mais elle est restée membre de cette dernière. Le 30 mai 1982, l'Espagne a adhéré à l'OTAN, mais elle s'est abstenue de faire partie de la structure militaire intégrée.

L'OTAN a été fondée parce que l'Europe occidentale affaiblie croyait avoir besoin de l'appui de l'Amérique du Nord pour conserver, dans les années qui ont suivi la Seconde Guerre mondiale, son indépendance face à la menace que l'Union soviétique représentait, pensait-on. L'OTAN a été mise en place pour contrer le défi soviétique en combinant les ressources de ses membres de manière à assurer leur défense et leur sécurité. Une des caractéristiques importantes de l'OTAN transparaît dans l'affirmation selon laquelle toute attaque contre l'un de ses membres sera considérée comme une attaque contre l'organisation tout entière.

Après la Seconde Guerre mondiale, plusieurs événements ont amené l'Occident à se méfier des Soviétiques et à croire en la nécessité d'une alliance défensive. Parmi ces événements, citons les suivants :

- L'Union soviétique n'a pas réduit la taille de ses forces armées aussi rapidement que l'Occident après l'armistice de 1945.
- L'URSS a mis en place des gouvernements communistes dans de nombreux pays qu'elle a occupés après la guerre. En 1946, le premier ministre britannique, M. Winston Churchill, a sonné l'alarme en disant qu'un "rideau de fer" divisait désormais l'Europe en deux.
- En 1948, des communistes ont renversé le gouvernement élu en Tchécoslovaquie; aux yeux de l'Occident, cela confirmait l'intention de l'URSS d'établir sa domination sur l'Europe de l'Est.
- Les partis communistes en France et en Italie ont acquis une grande popularité, de sorte qu'on s'est mis à craindre que ces pays passent eux aussi dans le camp communiste.

Ce sont de tels événements qui ont fait naître le mouvement en faveur de la création d'une alliance au sein de laquelle l'Europe occidentale et l'Amérique du Nord conjugueraient leurs efforts pour défendre des valeurs et des intérêts communs. Le Canada a été un des premiers pays à prendre position à ce sujet. En septembre 1947, en effet, le ministre des Affaires extérieures, M. Louis Saint-Laurent, a fait la déclaration suivante devant l'Assemblée générale des Nations-Unies :

> "S'ils y sont forcés, ils [les pays de l'Europe occidentale et de l'Amérique du Nord] pourraient bien chercher à renforcer leur sécurité en créant une association de membres démocratiques, soucieux de protéger la paix

et disposés à assumer des obligations internationales particulières en échange d'une plus grande sécurité nationale."

Après la signature du Traité de l'Atlantique Nord, le Conseil de l'Atlantique Nord s'est réuni pour la première fois en septembre 1949 et a commencé dès lors à ériger la structure militaire et civile de l'Alliance.

L'OTAN et la Guerre de Corée

L'éclatement du conflit coréen en juin 1950 a plongé les membres de l'OTAN dans l'angoisse. Ils pensaient que l'URSS avait incité la Corée du Nord communiste à attaquer le Sud non communiste. Certains voyaient même là le prélude à une agression soviétique en Europe. C'est pourquoi le président Truman des États-Unis a décidé en septembre d'accroître les effectifs du contingent américain en Europe, et le 30 janvier 1951, le Canada a annoncé qu'il y posterait lui aussi des unités militaires. Des troupes américaines et canadiennes sont toujours en Europe, aujourd'hui. En outre, la Guerre de Corée a entraîné l'adoption d'une stratégie de déploiement avancé en Europe, stratégie par laquelle l'alliance occidentale s'est engagée à résister à toute agression le plus à l'Est possible des frontières de ses membres européens, de façon à garantir la défense de ces derniers.

Les armes nucléaires

Quand l'OTAN a été formée, l'URSS possédait l'armée la plus formidable d'Europe. Préoccupée par la taille des forces militaires soviétiques, l'OTAN a alors décidé de déployer des armes nucléaires en Europe pour compenser l'avantage des Soviétiques au chapitre des forces classiques (non nucléaires). Elle a rendu cette décision officielle en décembre 1955.

La stratégie que l'OTAN emploie maintenant pour décourager toute agression contre l'Europe est appelée stratégie "de la riposte graduée". En vertu de cette stratégie, l'OTAN emploiera toutes les armes nécessaires pour convaincre un agresseur de mettre fin à son attaque et pour rétablir la paix.

Les grands débats au sein de l'OTAN

Dans une alliance comptant seize États souverains, il est normal que des désaccords et des litiges surgissent. Nous décrivons ci-après certains des thèmes qui ont suscité des controverses dans l'OTAN.

Le "parapluie" nucléaire américain

L'expression "parapluie nucléaire américain" désigne la promesse que les États-Unis ont faite de défendre l'Europe occidentale, en recourant aux armes nucléaires s'il le faut. D'aucuns font valoir que cette garantie est essentielle pour convaincre l'Union soviétique qu'elle n'aurait rien à gagner en attaquant l'Europe de l'Ouest. Cependant, on continue à se demander jusqu'à quel point cette garantie est crédible et croyable. En effet, on s'interroge souvent quant à savoir si les États-Unis risqueraient vraiment de s'attirer les foudres de l'URSS en employant contre elle des armes nucléaires pour défendre l'Europe occidentale.

Les intentions soviétiques

Les intentions que l'URSS nourrit à l'égard de l'Europe suscitent de nombreux débats. Certains font valoir que l'Occident a exagéré l'importance de la menace soviétique après la Seconde Guerre mondiale et qu'il continue de ce faire. Même si l'URSS domine toujours l'Europe de l'Est, rien ne porte à croire, soutient-on, que ses dirigeants cherchent à élargir la sphère d'influence de leur pays. Selon les avocats de cette thèse, l'OTAN peut donc réduire ses budgets militaires.

D'autres soutiennent que, n'eût été de l'OTAN, l'URSS se serait certainement emparé du reste de l'Europe. Si les pays de l'OTAN désarment, ou réduisent sensiblement leurs budgets militaires, sans que les Soviétiques fassent de même, ces derniers pourraient bien en profiter pour englober l'Europe occidentale dans leur sphère d'influence.

Le partage du fardeau financier

Il s'agit ici de savoir comment répartir entre les membres de l'OTAN les dépenses que supposent le maintien de cette dernière et la défense de l'Europe. La question débouche souvent sur un débat dont l'objet est d'établir combien les États-Unis doivent consacrer à l'OTAN par rapport à ce que l'Europe occidentale et le Canada doivent dépenser de leur côté à cet égard. En 1978, les membres de l'OTAN se sont engagés à accroître les budgets nationaux de défense de 3 p. 100 par année en sus de l'inflation, et ce pendant plusieurs années. En 1986-1987, le Canada a dépensé 2,75 p. 100 de plus (en sus de l'inflation) que l'année précédente. Certains membres de l'OTAN n'ont pas pu atteindre l'objectif de 3 p. 100. C'est pourquoi d'aucuns prétendent aux États-Unis qu'une part trop lourde du fardeau financier de l'OTAN incombe à leur pays.

Les fiches d'information ont pour objet de présenter un précis sur les questions d'actualité intéressant la limitation des armements, le désarmement, la défense et la solution des conflits, ou encore de présenter le contexte historique d'événements contemporains. Pour obtenir d'autres exemplaires des fiches ou une liste des sujets traités dans la série, prière d'écrire à:

Institut canadien pour
la paix et la sécurité
internationales
307, rue Gilmour
Ottawa (Ontario)
K2P 0P7

Also available in English.
ISBN 0-662-94840-8